Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
93	Prijzenblad	In het prijzenblad is de minimale prijs voor de Nederlandse naheffingen gelijkgesteld aan de minimale prijs voor Belgische en Duitse naheffingen. Tegelijkertijd zijn de maximale tarieven voor Nederlandse naheffingen op 3 euro gezet en Belgische en Duitse naheffingen zijn anderzijds vastgesteld op het maximale tarief van € 5,00. De behandeling van naheffingsaanslagen voor Nederlandse, Belgische en Duitse kentekens is in de uitvoering grotendeels gelijk. De portokosten verschillen echter aanzienlijk. De verzendtarieven voor poststukken naar België of Duitsland liggen substantieel hoger dan de tarieven voor vergelijkbare poststukken binnen Nederland. Daarnaast heeft PostNL aangekondigd dat de portokosten in 2027 naar verwachting verder zullen stijgen, de prognose is zelfs met 10%. Tegen deze achtergrond achten wij het gehanteerde minimale tarief van € 1,00 voor Belgische en Duitse kentekens niet realistisch en onvoldoende kostendekkend. Dit betekent dat de opdrachtnemer bij iedere verzending naar België of Duitsland mogelijk moet toeleggen op de gemaakte portokosten. Bent u bereid om de minimale prijs voor het verzenden van naheffingsaanslagen voor Belgische en Duitse kentekens te verhogen van € 1,00 naar € 3,00, zodat rekening wordt gehouden met de substantieel hogere internationale portokosten en de opdrachtnemer deze werkzaamheden tegen een kostendekkend tarief kan uitvoeren? Zo nee, op welke wijze heeft u bij het vaststellen van de minimale tarieven rekening gehouden met de hogere portokosten voor verzending naar België en Duitsland?	Nee, de minimumbedragen voor Belgische en Duitse naheffingsaanslagen blijven ongewijzigd. Stijgende portokosten dienen te worden meegenomen in de inschrijfprijzen en komen voor rekening en risico van de opdrachtnemer. Zoals toegelicht in de beantwoording van vraag 5, kan alleen een relevante wetswijziging onder de daar genoemde voorwaarden aanleiding geven tot een aanvullende tariefaanpassing.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
94	NVI-1 - vraag 82	"U bevestigt dat de opdrachtnemer geen toegang krijgt tot de systemen van Brickyard en City Control. Kan opdrachtgever toelichten op welke wijze de opdrachtnemer inzage krijgt in de oorspronkelijke naheffingsaanslag, de onderliggende parkeerregistratie en eventuele bewijsstukken? Indien opdrachtnemer geen rechtstreekse toegang krijgt tot Brickyard en City Control, kan opdrachtgever bevestigen dat relevante brondocumenten op verzoek tijdig beschikbaar worden gesteld en dat eventuele vertragingen als gevolg van het ontbreken van deze informatie niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen?"	Opdrachtgever verstrekt de opdrachtnemer een bestand met de relevante brongegevens die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de invordering van de opgelegde naheffingsaanslagen. De gegevens die nodig zijn voor de reguliere invordering zijn hierin opgenomen. Omdat de behandeling van beroep en bezwaar buiten de scope van de opdracht valt en door opdrachtgever zelf wordt uitgevoerd, acht opdrachtgever rechtstreekse toegang van opdrachtnemer tot de systemen van Brickyard en City Control niet noodzakelijk. Indien opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de opdracht van mening is dat aanvullende gegevens of bewijsstukken noodzakelijk voor het innen van een naheffingsaanslag, kunnen deze gegevens bij opdrachtgever worden opgevraagd. Vertragingen die aantoonbaar het gevolg zijn van het niet tijdig beschikbaar stellen van noodzakelijke informatie door Opdrachtgever, kunnen niet zonder meer voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen.
95	NVI-1 vraag 72 en 73	Voor executiemaatregelen is voorafgaand uw schriftelijke toestemming vereist. Staat u ervoor open om tijdens de implementatie gezamenlijk kaders vast te leggen waarbinnen opdrachtnemer bepaalde beslagmaatregelen zelfstandig mag uitvoeren? En voor de beslagmaatregelen waarvoor wel toestemming vereist is, kunt u bevestigen dat eventuele vertraging door het uitblijven van uw toestemming niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komt?	Ja, tijdens de implementatie kunnen hierover gezamenlijk nadere kaders worden vastgesteld. Vertraging als gevolg van het uitblijven van de vereiste toestemming komt niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96	NVI- vraag 43	"In uw antwoord op vraag 42 geeft u aan dat de door inschrijver opgegeven inningspercentages als resultaatsverplichting gelden. Tegelijkertijd verstrekt u geen aanvullende historische resultaten. Hierdoor beschikt de huidige opdrachtnemer over een wezenlijke informatievoorsprong: deze kan zijn prognose baseren op daadwerkelijk behaalde resultaten, terwijl andere inschrijvers moeten uitgaan van algemene ervaringscijfers. En als deze prognose contractuele resultaatverplichting wordt, weegt dit verschil in informatie des te zwaarder. Daar komt bij dat het inningsresultaat mede afhankelijk is van factoren waarop opdrachtnemer weinig of geen invloed heeft. Denk aan de uitvoering van uw parkeerbeleid, het betaalgedrag van kentekenhouders en de mogelijkheden om openstaande vorderingen daadwerkelijk te verhalen. Hoe houdt u bij de beoordeling en toepassing van deze resultaatsverplichting rekening met deze omstandigheden? Bent u bereid het inningspercentage als streefwaarden (KPI) te hanteren, waarbij u de opdrachtnemer beoordeelt op de aantoonbare inspanningen en resultaten binnen zijn invloedssfeer?"	In afwijking van het antwoord op vraag 42 verduidelijkt Opdrachtgever dat de door Inschrijver opgegeven inningspercentages niet gelden als resultaatsverplichting. De in de subgunningscriteria opgenomen KPI's worden gehanteerd als streefwaarden. Bij de beoordeling van de uitvoering wordt rekening gehouden met de behaalde resultaten en de aantoonbare inspanningen van Opdrachtnemer.
97	NVI-1 - vraag 39 en vraag 70 (SROI)	In het antwoord bij vraag 39 geeft u aan dat de SROI-verplichting wordt berekend over de oorspronkelijke inschrijfprijs. In het antwoord bij vraag 70 geeft u aan dat het gaat om 5% van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Dit zijn 2 verschillende grondslagen. Kan opdrachtgever bevestigen welke grondslag definitief wordt gehanteerd voor de berekening van de Social Return-verplichting: de oorspronkelijke inschrijfprijs of de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde?	De Social Return-verplichting bedraagt 5% van de daadwerkelijk gerealiseerde opdrachtwaarde, zijnde de door Opdrachtgever betaalde dossierkosten. De bij schuldenaren geïnde vervolgingskosten die aan Opdrachtnemer toekomen, vallen hierbuiten.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
98	Overdracht bestaande dossiers	"In uw beantwoording geeft u aan dat voor de circa 2.000 tot 3.000 over te nemen dossiers de reguliere tarieven uit het prijzenblad gelden. De tarieven uit het prijzenblad zijn echter gebaseerd op een reguliere instroom van nieuwe naheffingsaanslagen, met een normale verdeling tussen snelle betalers, latere betalers en niet-betalers. Bij de overname van dossiers vanuit de voorgaande leverancier zal sprake zijn van een wezenlijk andere situatie. De relatief eenvoudig te innen dossiers zijn doorgaans al afgehandeld. Wat overblijft zijn vooral dossiers waarbij betaling lastiger blijkt en vaak al meerdere invorderingsmaatregelen zijn uitgevoerd. Dit vraagt mogelijk meer inzet, terwijl de kans op betaling juist kleiner is. Daar komt bij dat voor eerder uitgevoerde invorderingsmaatregelen niet opnieuw kosten bij de kentekenhouder in rekening kunnen worden gebracht. Stel bijvoorbeeld in het geval van een goed lopende betalingsregeling of loonvordering en er alleen nog een restant van de hoofdsom openstaat. De nieuwe opdrachtnemer moet dit bedrag alsnog proberen te innen, maar kan daarvoor geen aanspraak meer maken op de eerder in rekening gebrachte invorderingskosten. Er moeten dus wel werkzaamheden worden verricht, terwijl daar geen inkomsten uit die kosten tegenover staan. We begrijpen goed dat u zo snel mogelijk wilt overgaan naar één opdrachtnemer en de lopende dossiers zo goed mogelijk wilt laten afhandelen. Daar werken we graag aan mee. Een goede overname vraagt echter ook tijd en aandacht, bijvoorbeeld voor het informeren van kentekenhouders, het overnemen en beoordelen van lopende invorderingstrajecten en het bepalen en uitvoeren van vervolgmaatregelen. Om deze werkzaamheden zorgvuldig te kunnen uitvoeren, is het belangrijk dat daar een realistische vergoeding tegenover staat. Bent u daarom bereid om daar tijdens de implementatie passende tariefafspraken over te maken?"	De huidige Opdrachtnemer krijgt na afloop van de overeenkomst een periode van drie maanden om de op dat moment in behandeling genomen naheffingsaanslagen verder af te handelen. De daarna nog niet geïnde vorderingen worden terug overgedragen aan Opdrachtgever. Opdrachtgever beoordeelt vervolgens de inningskans van deze dossiers en bepaalt in overleg met de nieuwe Opdrachtnemer welke dossiers worden overgedragen. Voor deze dossiers wordt een afzonderlijke dossierprijs gehanteerd. De hoogte en voorwaarden hiervan worden tijdens de implementatiefase nader uitgewerkt. Na de beoordeling en overdracht van de geselecteerde dossiers mag de nieuwe Opdrachtnemer de invordering voortzetten vanaf de fase waarin het dossier zich bevindt. Dit geldt ook voor dossiers waarin al een aanmaning of dwangbevel is verstuurd. Verdere invorderingsmaatregelen kunnen worden uitgevoerd met inachtneming van de wettelijke voorschriften en de in de aanbestedingsstukken opgenomen voorwaarden. De afspraken over de toerekening van reeds in rekening gebrachte, maar nog niet geïnde vervolgingskosten worden bij de overdracht van de dossiers nader vastgelegd.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99	Overdracht bestaande dossiers	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel van de circa 2.000 tot 3.000 over te dragen dossiers zich naar verwachting bevinden in de fase van aanmaning, dwangbevel, hernieuwd dwangbevel en executie? Kan tevens worden aangegeven welke dossierinformatie, betaalhistorie, correspondentie, uitgevoerde invorderingsmaatregelen en eventuele afspraken met belastingschuldigen bij overdracht beschikbaar worden gesteld? Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor eerder uitgevoerde invorderingshandelingen en eventuele fouten of onvolkomenheden in de dossierhistorie van de huidige opdrachtnemer?	Opdrachtgever heeft op dit moment nog geen volledig inzicht in de verdeling van de over te dragen dossiers over de verschillende invorderingsfasen. Dit wordt tijdens de implementatiefase nader in kaart gebracht en besproken. Opdrachtgever stelt alle beschikbare en relevante dossierinformatie die noodzakelijk is voor een zorgvuldige overdracht en uitvoering van de opdracht ter beschikking. Dit omvat onder meer de dossierhistorie, betaalgegevens, correspondentie, uitgevoerde invorderingsmaatregelen en eventuele betalingsafspraken. Opdrachtnemer wordt niet verantwoordelijk gehouden voor invorderingshandelingen die vóór de overdracht door de huidige opdrachtnemer zijn uitgevoerd, noch voor eventuele fouten of onvolkomenheden in de door de huidige opdrachtnemer aangeleverde dossierhistorie.
100	NVI 1 - vraag 8	Deze kosten worden gemaakt na goedkeuring en veelal ook na instructie van opdrachtgever, zie ook uw antwoord op vraag 73. Bijvoorbeeld bij het gericht en proportioneel aanpakken van veelplegers. Wilt u dit antwoord herzien.	Ja, wij herzien ons eerdere antwoord op vraag 8. De in vraag 8 genoemde kosten kunnen, indien deze niet op de schuldenaar kunnen worden verhaald, aan Opdrachtgever worden doorbelast, mits Opdrachtgever hiervoor voorafgaand schriftelijk toestemming heeft verleend.
101	NVI 1 - vraag 66	Voor Subgunningscriterium 1 geldt nu een maximum van 2 A4 bijlagen (procesplaat en screenshots). Wilt u een 1 of 2 A4 extra bijlage toestaan voor een voorbeeldrapportage?	Ja, opdrachtgever staat toe dat voor Subgunningscriterium 1 maximaal één (1) extra A4-pagina's wordt toegevoegd voor een voorbeeldrapportage. De uitwerking mag uit maximaal drie (3) pagina’s A4 enkelvoudig in lettertype Arial 10 bestaan. Het is toegestaan om de procesplaat en de screenshots van uw portal op maximaal twee (2) pagina’s A4 enkelvoudig in te dienen. Daarnaast mag u één (1) pagina A4 toevoegen met een voorbeeldrapportage. In totaal dient u maximaal zes (6) pagina’s in.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
102	Bijlage 3 Prijzenblad (rectificatie) Tabblad 1, regel 18	Het prijzenblad kent een afzonderlijk tarief voor "Innen Duitsland & België". Uit het antwoord op vraag 40 volgt dat de vergoeding voor Opdrachtnemer voor een belangrijk deel bestaat uit de wettelijke vervolgingskosten op grond van de Kostenwet invordering rijksbelastingen. Kunt u aangeven welke invorderingshandelingen Opdrachtgever bij Duitse en Belgische kentekens verwacht? En kunt u bevestigen dat kosten die op grond van het in Duitsland of België toepasselijke recht bij de schuldenaar in rekening worden gebracht, eveneens aan Opdrachtnemer toekomen?	De verwachte invorderingshandelingen bij Duitse en Belgische kentekens maken onderdeel uit van de uitwerking van subgunningscriterium 1. Ja, de kosten die op grond van het toepasselijke Duitse of Belgische recht bij de schuldenaar in rekening worden gebracht, komen toe aan Opdrachtnemer.
103	Bijlage 3 Prijzenblad (rectificatie) Tabblad 1	Het gerectificeerde prijzenblad noemt per regel een minimale en een maximale inschrijfprijs (€ 1 tot € 3 voor Nederland, € 1 tot € 5 voor Duitsland en België). Kunt u bevestigen dat (a) een prijs gelijk aan het minimum of het maximum is toegestaan en een prijs buiten de bandbreedte tot uitsluiting leidt, (b) de prijsscore wordt berekend als de laagste totale inschrijfprijs (cel H19) gedeeld door de totale inschrijfprijs van Inschrijver, maal 200 punten, (c) prijzen in maximaal twee decimalen mogen worden opgegeven, en (d) de kolom "Verhouding" (0,88 en 0,12) alleen informatief is en niet in de berekening wordt gebruikt?	Een prijs gelijk aan het maximum en minimum is toegestaan en een prijs daarbuiten leidt tot uitsluiting. De formule van de prijsscore is inderdaad zoals gevraagd en wordt op 2 decimalen afgerond. Tot slot is de verhouding informatief.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 86	Volgens het antwoord op vraag 86 schort het indienen van een bezwaar de betaling van de naheffingsaanslag op. Kunt u aangeven of hiermee wordt bedoeld dat Opdrachtnemer bij ieder ingediend bezwaar automatisch uitstel van betaling verleent en geldt dit ook voor een bezwaar dat na afloop van de bezwaartermijn is ingediend? Dienen lopende inhoudings- en executiemaatregelen, zoals een loonvordering, een betalingsvordering of beslag op een voertuig, na de melding van het bezwaar (binnen 2 werkdagen, zie het antwoord op vraag 41) te worden opgeschort of te worden ingetrokken? Zo ja, is Opdrachtgever bereid nadere afspraken te maken over de invulling van het opschorten bij lopende maatregelen en over de daarvoor gemaakte kosten? Kunt u daarbij bevestigen dat de kosten van deze maatregelen bij een ongegrond bezwaar op de schuldenaar verhaalbaar blijven en dat de kosten die zijn gemaakt voordat het bezwaar aan Opdrachtnemer is gemeld, bij een gegrond bezwaar conform het antwoord op vraag 84 aan Opdrachtgever mogen worden doorbelast?	Bij ieder ingediend bezwaar worden de invorderings- en executiemaatregelen opgeschort gedurende de behandeling van het bezwaar. Dit geldt ook voor bezwaren die na afloop van de bezwaartermijn zijn ingediend. Na ongegrondverklaring van het bezwaar geldt de in het besluit opgenomen betalingstermijn van twee weken. Ja, Opdrachtgever is bereid nadere afspraken te maken over de opschorting van lopende maatregelen en de daarmee samenhangende kosten. Ja, de kosten van maatregelen blijven bij een ongegrond bezwaar verhaalbaar op de schuldenaar. Kosten die zijn gemaakt voordat het bezwaar bij Opdrachtnemer is gemeld, mogen bij een gegrond bezwaar conform het antwoord op vraag 84 aan Opdrachtgever worden doorbelast.
105	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 85	Volgens het antwoord op vraag 85 verzorgt Opdrachtnemer de terugbetaling aan de kentekenhouder als een al betaalde naheffingsaanslag na een gegrond bezwaar vervalt. Opdrachtnemer stort de geïnde bedragen maandelijks door aan Opdrachtgever (eis 68) en mag die niet zonder voorafgaande toestemming verrekenen (eis 70). Kunt u aangeven uit welke middelen Opdrachtnemer de terugbetaling doet wanneer het bedrag al aan Opdrachtgever is doorgestort en bevestigen dat Opdrachtnemer het terugbetaalde bedrag mag verrekenen met de eerstvolgende afdracht?	Opdrachtnemer verzorgt de terugbetaling aan de kentekenhouder vanuit een eigen voorschot. Verrekening met de eerstvolgende afdracht aan Opdrachtgever is niet toegestaan.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
106	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 72 en 73	Volgens de antwoorden op vraag 72 en 73 vraagt Opdrachtnemer per dossier per e-mail schriftelijke toestemming voorafgaand aan executiemaatregelen, zoals het leggen van beslag. Bij circa 16% van de naheffingsaanslagen wordt een dwangbevel uitgevaardigd, zodat het om duizenden verzoeken per jaar kan gaan. Is Opdrachtgever bereid in de implementatiefase kaders vast te stellen waarbinnen Opdrachtnemer zelfstandig executiemaatregelen mag treffen, met toestemming per dossier alleen buiten die kaders? Zo nee, binnen welke termijn beslist Opdrachtgever op een verzoek en kunt u bevestigen dat de wachttijd niet meetelt voor de behandeltermijnen en de inningspercentages?	Zie het antwoord op vraag 95
107	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 44 en 47	Volgens het antwoord op vraag 44 worden alle opgelegde Nederlandse naheffingsaanslagen aangeleverd en volgens het antwoord op vraag 47 geldt het tarief per naheffingsaanslag "die daadwerkelijk door opdrachtnemer in behandeling wordt genomen". Kunt u bevestigen dat het tarief verschuldigd is voor iedere aangeleverde naheffingsaanslag, ook als de schuldenaar na aanlevering rechtstreeks aan de gemeente betaalt? En op welke wijze en hoe vaak informeert Opdrachtgever Opdrachtnemer over betalingen die rechtstreeks bij de gemeente binnenkomen, zodat geen aanmaning wordt verstuurd aan een schuldenaar die al heeft betaald?	Het tarief is verschuldigd per naheffingsaanslag die door Opdrachtnemer daadwerkelijk in behandeling is genomen. Indien een dossier door Opdrachtnemer is ingelezen en in behandeling is genomen, zijn de dossierkosten verschuldigd, ook wanneer de schuldenaar binnen korte tijd daarna rechtstreeks aan Opdrachtgever betaalt. Opdrachtgever informeert Opdrachtnemer dagelijks over betalingen die rechtstreeks bij Opdrachtgever zijn binnengekomen, zodat Opdrachtnemer de betreffende dossiers tijdig kan bijwerken en verdere invorderingshandelingen kan voorkomen.
108	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 42, 43 en 80	Volgens de antwoorden op vraag 42 en 43 gelden de door Inschrijver opgegeven inningspercentages per invorderingsfase na gunning als resultaatsverplichting. Opdrachtgever verstrekt geen historische inningspercentages (vraag 81) en het antwoord op vraag 80 geeft geen definitie van het inningspercentage. Zonder vergelijkingsbasis en eenduidige definitie kunnen Inschrijvers geen realistische en onderling vergelijkbare opgave doen. Is Opdrachtgever bereid de opgegeven percentages aan te merken als inspanningsverplichting, met de percentages als streefwaarde voor het contractmanagementoverleg (eis 45)? Zo nee, kunt u aangeven (a) hoe het inningspercentage wordt berekend (over de hoofdsom of inclusief kosten, per jaargang van aanlevering en op welke peildatum), (b) welke dossiers buiten de berekening blijven, zoals dossiers met een gegrond bezwaar, kwijtschelding, WSNP of een ander schuldhulptraject, en de van de huidige opdrachtnemer overgenomen dossiers en (c) welke gevolgen het niet behalen van een percentage heeft?	Zie het antwoord op vraag 96

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
109	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 41	Volgens het antwoord op vraag 41 (onderdeel C) behandelt Opdrachtnemer verzet tegen het dwangbevel en bezwaar tegen de invorderingskosten. Verzet tegen de tenuitvoerlegging van een dwangbevel (artikel 17 Invorderingswet 1990) wordt ingesteld bij de burgerlijke rechter tegen de ontvanger van de gemeente. Kunt u aangeven (a) of Opdrachtnemer in die procedures namens Opdrachtgever optreedt en op basis van welke volmacht of welk mandaat, (b) of dit ook geldt voor hoger beroep en voor beroep tegen een uitspraak op bezwaar tegen de invorderingskosten, en (c) voor wiens rekening de proceskosten, griffierechten en eventuele proceskostenveroordelingen komen, ook wanneer de procedure de rechtmatigheid van de naheffingsaanslag zelf betreft?	a. Opdrachtnemer verzorgt de behandeling van verzet tegen de tenuitvoerlegging van dwangbevelen en bezwaren tegen invorderingskosten, overeenkomstig het antwoord op vraag 41 van de eerste Nota van Inlichtingen. Bij verzet tegen een dwangbevel blijft de gemeentelijke ontvanger de formele procespartij. Opdrachtnemer verzorgt de voorbereiding en begeleiding van de procedure en treedt, voor zover wettelijk toegestaan, namens de ontvanger op. Opdrachtgever verstrekt hiervoor de benodigde schriftelijke volmacht of machtiging. Indien de wet vertegenwoordiging door een advocaat voorschrijft, draagt Opdrachtnemer zorg voor de inschakeling daarvan. b. Hoger beroep valt buiten de opdracht. Opdrachtgever beslist zelf of hoger beroep wordt ingesteld en wie de behandeling daarvan verzorgt. Dit geldt eveneens voor de beslissing over en de behandeling van beroep tegen een uitspraak op bezwaar over invorderingskosten. c. De kosten van de aan Opdrachtnemer opgedragen behandeling van verzet tegen dwangbevelen en bezwaren tegen invorderingskosten, waaronder eventuele griffierechten, proceskosten en proceskostenveroordelingen, komen voor rekening van Opdrachtnemer. Voor zover deze kosten aantoonbaar voortvloeien uit handelen of nalaten van Opdrachtgever, komen zij voor rekening van Opdrachtgever. Dit geldt eveneens voor kosten die verband houden met procedures over de rechtmatigheid van de naheffingsaanslag zelf.
110	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 39 en 70	Volgens het antwoord op vraag 39 wordt de Social Return verplichting berekend over de oorspronkelijke inschrijfprijs. Volgens het antwoord op vraag 70 gaat het om 5% van de gerealiseerde opdrachtwaarde. Kunt u aangeven welke grondslag geldt? Kunt u daarbij bevestigen dat de grondslag uitsluitend bestaat uit de door Opdrachtgever betaalde dossiertarieven en niet uit de bij schuldenaren geïnde vervolgingskosten die volgens het antwoord op vraag 40 aan Opdrachtnemer toekomen? Geldt de totale inschrijfprijs uit het prijzenblad (cel H19) daarbij als bedrag per jaar?	Zie het antwoord op vraag 97.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 37	Volgens het antwoord op vraag 37 geldt een implementatietermijn van maximaal drie maanden vanaf de ingangsdatum en is de beoogde ingangsdatum opgenomen in de planning. De aangepaste planning vermeldt de definitieve gunning op 6 januari 2027, maar geen ingangsdatum. Kunt u de beoogde ingangsdatum noemen en aangeven vanaf welke datum nieuw opgelegde naheffingsaanslagen aan de nieuwe Opdrachtnemer worden aangeleverd: vanaf de ingangsdatum of na afloop van de implementatietermijn? Wie int de naheffingsaanslagen die tijdens de implementatietermijn worden opgelegd?	De beoogde ingangsdatum van de overeenkomst is 18 januari 2027. Vanaf deze datum heeft Opdrachtnemer maximaal drie maanden voor de implementatie. Dossiers worden aan Opdrachtnemer overgedragen zodra dit operationeel mogelijk is.
112	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 33 en 88	Volgens de antwoorden op vraag 33 en 88 handelt de huidige opdrachtnemer na afloop van zijn overeenkomst gedurende drie maanden de lopende dossiers af zonder kostenverhogende maatregelen en worden daarna circa 2.000 tot 3.000 niet afgehandelde dossiers tegen de reguliere tarieven aan de nieuwe Opdrachtnemer overgedragen. Kunt u aangeven of de in die dossiers al in rekening gebrachte, maar nog niet geïnde vervolgingskosten bij inning toekomen aan de nieuwe Opdrachtnemer of aan de huidige opdrachtnemer? En kunt u bevestigen dat de nieuwe Opdrachtnemer de invordering mag voortzetten vanaf de fase waarin het dossier zich bevindt, inclusief het uitvaardigen van een (hernieuwd) dwangbevel?	Zie het antwoord op vraag 98
113	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 29 en 76	In het antwoord op vraag 29 bevestigt Opdrachtgever dat alle naheffingsaanslagen binnen de scope bij Opdrachtnemer worden ondergebracht. In het antwoord op vraag 76 verwijst Opdrachtgever naar artikel 1.3 van de concept raamovereenkomst, waarin staat dat Opdrachtgever niet verplicht is opdrachten te verstrekken. Kunt u bevestigen dat Opdrachtgever gedurende de looptijd alle naheffingsaanslagen parkeerbelasting binnen de scope exclusief bij Opdrachtnemer onderbrengt en dat alleen het aantal aanslagen niet is gegarandeerd? Wordt de concept raamovereenkomst hierop aangepast, nu de versie die op 30 oktober 2026 is gepubliceerd ongewijzigd is?	Dit klopt inderdaad en de concept overeenkomst wordt hierop aangepast.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
114	Nota van Inlichtingen 17 Vraag 28	In het antwoord op vraag 28 staat dat de verwerkersovereenkomst is toegevoegd. In de documenten die op 30 oktober 2026 zijn gepubliceerd, is bijlage 6 ongewijzigd ten opzichte van de eerdere versie en nog niet ingevuld. Kunt u de ingevulde verwerkersovereenkomst publiceren, inclusief de bijlagen met de te verwerken persoonsgegevens en de beveiligingsmaatregelen?	De verwerkersovereenkomst wordt met de opdrachtnemer afgesloten. De bijbehorende bijlagen worden in overleg met de opdrachtnemer nader ingevuld. De exacte invulling hiervan is mede afhankelijk van de gegevens die in het kader van de uitvoering van de overeenkomst worden verwerkt en uitgewisseld. Deze details kunnen daarom pas definitief worden vastgesteld zodra de overeenkomst met de opdrachtnemer is gesloten en de gegevensstromen nader zijn uitgewerkt.
115	Nota van Inlichtingen 17 Vraag 24 en 26	(a) In de antwoorden op vraag 24 en 26 verwijst Opdrachtgever naar artikelen uit de GIBIT 2025 (artikelen 22.8, 33.2, 33.3 en 33.4). Volgens het antwoord op vraag 1 zijn de ARVODI 2025 van toepassing en volgens het antwoord op vraag 28 is bijlage 3 met GIBIT-artikelen bij de verwerkersovereenkomst niet van toepassing. Kunt u aangeven of, en zo ja welke, GIBIT 2025-artikelen deel uitmaken van de overeenkomst? (b) Volgens het antwoord op vraag 24 worden migratiewerkzaamheden verricht tegen "de reguliere tarieven van Leverancier" en volgens het antwoord op vraag 26 blijft Opdrachtnemer na afloop data verwerken "voor rekening van Opdrachtgever". Kunt u bevestigen dat deze werkzaamheden aanvullend worden vergoed, nu het prijzenblad daarvoor geen post kent? (c) Wij gaan ervan uit dat met "Pri-16" en "Pri-18" de eisen 61 en 66 van het Programma van Eisen worden bedoeld.	(a) de genoemde artikelen (22.8, 33.2, 33.3 en 33.4 zijn van toepassing(b) Nee. De genoemde werkzaamheden worden geacht te zijn inbegrepen in de reguliere dossierprijs zoals opgenomen in het prijzenblad. Hiervoor geldt geen aanvullende vergoeding. Dit geldt zowel voor de migratiewerkzaamheden als voor de werkzaamheden die betrekking hebben op de verdere verwerking en afhandeling van gegevens na afloop van de overeenkomst. Inschrijver dient deze werkzaamheden derhalve mee te nemen in de aangeboden tarieven. (c) Dit klopt, er zat een verkeerde verwijzing in.

Ref. N	Onderwerp	Vraag	Antwoord
116	Nota van Inlichtingen 1 Vraag 5	Volgens het antwoord op vraag 40 komen de geïnde wettelijke vervolgingskosten toe aan Opdrachtnemer. Samen met het dossiertarief, dat in het gerectificeerde prijzenblad is gemaximeerd op € 3 (Nederland) en € 5 (Duitsland en België), vormen deze kosten de vergoeding voor de opdracht. Volgens het antwoord op vraag 5 kan Opdrachtnemer alleen bij "aantoonbare directe kostenverhogingen" als gevolg van een wetswijziging om een tariefaanpassing vragen. Een verlaging van de wettelijke vervolgingskosten, zoals voorgesteld in de internetconsultatie FVW28 per 1 januari 2028, is geen kostenverhoging maar een verlaging van de opbrengsten, die binnen de maximale inschrijfprijs ook niet vooraf in het starttarief kan worden verwerkt. Kunt u bevestigen dat ook een wettelijke verlaging van de vervolgingskosten aanleiding is om in overleg het dossiertarief aan te passen en dat het aangepaste tarief daarbij boven de maximale inschrijfprijs uit het prijzenblad mag uitkomen?	Redelijkerwijs voorzienbare wetswijzigingen dienen door Inschrijver te worden meegenomen in de starttarieven. Een eventuele verlaging van de wettelijke vervolgingskosten geeft niet automatisch recht op aanpassing van het dossiertarief of overschrijding van de maximale inschrijfprijs uit het prijzenblad. Een eventuele tariefaanpassing kan uitsluitend plaatsvinden binnen de voorwaarden zoals opgenomen in het antwoord op vraag 5 en na schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever.